

Nytt

från
Forskare och
Ingenjörer mot Kärnvapen



Nr 2-3
DEC
2000

Nytt från Forskare
och Ingenjörer mot
Kärnvapen

ISSN 0281-8051

Adress:

Föreningen Svenska
Forskare och Ingenjörer
mot Kärnvapen
Box 163 65
103 27 STOCKHOLM

E-post, webbadress:

fimk@algonet.se
<http://www.algonet.se/~fimk>

PG 22 06 03-5

**Ansvarig utgivare
och chefredaktör:**

Stefan Andersson
Tel 046-12 02 89
Fax 046-13 81 44
stefan-a@ett.net.se

Grafisk form:

A Stenbergs Text & Form AB,
Ljungsbro

Tryckeri:

Luleå Grafiska, Luleå

Adressändring anmäls till
vår registerhållare:

Sven Hellman
Römossevägen 19
146 31 TULLINGE
Tel 08-778 32 97
E-post:
sven.hellman@swipnet.se

Innehåll

Ordförandespalten

Samverkan med andra föreningar med liknande målsättning
är ett överlevnadsvillkor

sid 2

Nya tag för en kärnvapenfri värld - initiativ till en ny dagordning

Upptaktsmöte för gemensamma initiativ för fortsatt kurs mot
en kärnvapenfri värld

sid 2

Seminarium om kärnvapenfria zoner

Genom kärnvapenfria zoner kan de områden där kärnvapen
förekommer ringas in

sid 3

INES2000 - Utmaningar för forskning och teknik under 2000-talet

Rapport från en internationell konferens i Stockholm
med cirka 300 deltagare

sid 4

Seminarium om yrkesetik

Yrkesetiska ställningstaganden utgör grunden för vårt
engagemang mot kärnvapen

sid 5

Rapport från årsmötet

Styrelsen fick i uppdrag att söka samgående med andra
föreningar med liknande målsättning

sid 6

Årsredovisning 1999 och budget 2000

Satsning i första hand på INES2000, men det finns reserver
för nya aktiviteter

sid 7

Vakt vid Vita Huset

Permanent demonstration mot kärnvapen och för sociala
satsningar i USA

sid 8

Just nu känns det mest angeläget att förhindra bakslag i det som uppnåtts inom begränsning av kärnvapenspridning. Med USAs planerade missil-försvar, som verkar vara på väg att genomföras under den nya administrationen, äventyras flera av de avtal som träffats mellan världens stater under de senaste decennierna. Det är viktigt att bland andra EU kraftfullt söker hålla emot en sådan utveckling. Vår förening kan bidra till detta genom att i samverkan med andra oberoende organisationer (NGO) trycka på respektive regering.

Ordförandespalten

Som du ser här nedan gäller det att ta nya tag och söka samarbete med andra om föreningen skall kunna leva vidare. Det är ju fortfarande angeläget att åstadkomma en kärnvapenfri värld, men hotet förefaller inte lika överhängande nu som under det kalla kriget. I stället för slagskuggan från ett domedagskrig kastar nu många mindre hot-scenarion sina skuggor över scenen. Kärnvapen kan avlossas av misstag, de kan hamna utanför regeringskontroll, de kan falla i händerna på terrorister och andra slags brottslingar, de utgör ett miljöhot, de kan spridas till nya kärnvapenstater, de kan komma att användas i regionala konflikter. Alla dessa "smärre" hot utgör sammantaget anledning till stark oro och till fortsatt strävan efter att avskaffa kärnvapnen.

De frågor som är mest aktuella nu är dels att ta alla stridsspetsar ur aktivt beredskapsläge, dels att se till att avtal om begränsning och nedrustning av kärnvapen upprätthålls och utvidgas. I vårt närområde gäller det att bevara och förstärka alliansfriheten så att Norden och Baltikum kan vara garanterat kärnvapenfria. Det är också angeläget att slå vakt om skydd av miljön mot radiologisk nedsmutsning. Där vet vi att Murmansk-området utgör en het zon med både kärnvapen och skrotade reaktorer. Det talas inte mycket om behovet att få upp kärnreaktorn i "Kursk" från havsbotten, underligt nog. Det är som om tragiken kring de omkomna skymmer denna uppenbara miljöfara.

Konferensen INES2000 gav vissa uppslag till nya frågor att ta upp. Yrkesetik

är en sådan fråga, eftersom motståndet mot kärnvapen bland forskare och ingenjörer till stor del står på yrkesetisk grund. En annan fråga är fredsfostran, där vi kan bidra med visst studiematerial.

För allt detta krävs det dock folk som är beredda att offra tid och satsa sitt engagemang. Min syn på den här föreningen är att den skall vara en plattform för engagerade individer att i samverkan arbeta med dessa frågor. För att vara trovärdiga i den rollen behöver vi dels en struktur, dels en fungerande styrelse, dels aktiva medlemmar. Nu har vi bara det första, strukturen. Utmaningen idag är att söka bevara den struktur som föreningen i sig utgör och söka stärka och utvidga den så vi kan tillföra de två senaste faktorerna.

Stefan Björnson, ordförande

Nya tag för en kärnvapenfri värld – initiativ till ny dagordning

Det står klart att det behövs nya tag inom den organiserade verksamheten för en kärnvapenfri värld. Vi ser hur antalet medlemmar där stadigt sjunker och aktiviteten avtar. INES-konferensen i somras gav dock ett antal nya uppslag och ledde till att kontakter knöts mellan organisationer och individer.

Det gäller nu att samla krafterna och styrkorna för att tillskapa en ny kärna av människor som kan fortsätta driva de angelägna frågorna inom oberoende föreningar (Non Governmental Organizations – NGOs). Sådana föreningar har en särställning i debatten och politiken eftersom de har lättare att ta upp och driva ämnen utanför den vedertagna officiella dagordningen. Det finns ett oberoende initiativprivilegium som NGOs är rätt ensamma om.

För att söka åstadkomma ett sådant samarbete i nya constellationer och med förnyad inriktning kallade FIMK till ett möte i Uppsala den 20:e november med representanter från Svenska Pugwash, Student Pugwash, Institutionen för Fredsforskning, Baltic University samt Dag Hammarskjöldsstiftelsen (där mötet hölls). Vi konstaterade att det finns flera frågor att ta upp inom kärnvapenområdet – frågor som är angelägna och stora, men som ändå i dagens media- och opinionsklimat har svårt att nå upp till ytan.

Dessa frågor kan uttryckas som en rad hot-scenarion:

- Att kärnvapen bryter ut av misstag genom fel i de tekniska system som håller ett stort antal kärnvapenstridsspetsar i aktivt beredskapsläge ("hair trigger alert").

- Att kärnvapen från en supermakt, främst Ryssland, kommer på avvägar och hamnar i händerna på terrorist- eller gangsterorganisationer.
- Att ett regionalt storkrig bryter ut och eskalerar till användning av kärnvapen (Indien-Pakistan, Israel-Arabvärlden).
- Att tidigare och pågående tillverkning av och patrullering med kärnvapen leder till allvarlig radioaktiv nedsmutsning.
- Att nuvarande traktat inom kärnvapenområdet bryter samman så att allmän spridning av kärnvapen sker till ett stort antal länder, vilket i sin tur leder till ökad risk för att andra hot-scenarion skall bli verklighet.

Tyvärr är inget av dessa scenarion osannolikt. Vi har tillfälliga lösningar på vart och ett av dem, men de aktuella barriärerna är svaga och kan lätt brista i kris-situationer. Det är därför angeläget att fortsätta att med kraft kämpa för en kärnvapenfri värld och säkra att världens ledande nationer lever som de hävdar att de lär. Det är oroande att George W Bush kommer att inta presidentämbetet i USA. Denne tämligen visionslöse person har uttryckt i varje fall en målsättning: att USA skall kunna fatta oberoende beslut om vilka medel landet skall försvara sig med (relaterande till missil-försvar). I förlängningen av detta ligger möjligen ett avståndstagande från varje form av nedrustningsförhandlingar och rustningskontroll.

För att söka komma fram till något konkret som är kopplat till aktiviteter bestämde vi vid mötet i Uppsala att planera en konferens till våren där bland annat ovanstående hot-scenarion skall tas upp och möjliga handlingsalternativ föreslås. En sådan konferens kommer att ha anknytning till det "New Agenda Coalition" som ett antal länder (bland dem Sverige) tagit upp inom FNs ram i syfte att driva på om att kärnvapenmakerna skall hålla styrfart i riktning mot en kärnvapenfri värld.

Regeringen har i sin deklaration vid den utrikespolitiska debatten i februari 2000 tagit upp följande stycke:

Kärnvapenmakernas agerande har stor betydelse för icke-spridningsfördragets trovärdighet. Sverige vill lyfta fram det nära sambandet mellan icke-spridning och nedrustning. Samarbetet inom EU och med andra länder inom den s.k. koalitionen för en ny dagordning är särskilt viktigt.

Syftet med den till våren planerade NGO-konferensen är att knyta an till detta och bidra till att det drivs vidare. Det finns alltid en risk för att Sveriges närmande till ett europeiskt militärt samarbete och därmed till NATO kan minska regeringens vilja att driva frågor av det här slaget med någon större kraft.

Seminarium om kärnvapenfria zoner

Den 16 september hölls ett seminarium om kärnvapenfria zoner på Kungliga Biblioteket i Stockholm. Där fanns ett 40-tal deltagare från olika organisationer för fred och nedrustning. Initiativtagare till seminariet var Yrkesgrupper mot Kärnvapen med Jurister mot Kärnvapen som mest aktiva i frågan.

Man kan fråga sig vad det är för mening med att i dag deklarerat det ena eller andra området som "kärnvapenfritt". Det kalla kriget är ju slut och vem drar runt med kärnvapen ändå? Jan Prawitz visade emellertid en karta över de nu existerande kärnvapenfria zonerna där det framgick att man kan se dessa deklARATIONER som en inringningsoperation. Ju mer heltäckande dessa zoner blir, desto svårare blir det att vidmakthålla och utvidga kärnvapenregimerna. Det är ändå faktiskt så att stater är bundna till träffade avtal. "Om ni inte håller avtal B, hur skall vi då kunna lita på att ni kommer att respektera det avtal som nu diskuteras?"

För den regeringsobundna rörelsen (NGO) är också formella avtal och uttalanden en grund att referera till. Utslaget i den Internationella domstolen i Haag om kärnvapens olaglighet – eller i varje fall ifrågasatta laglighet – är en viktig komponent i att förespråka etablerandet av kärnvapenfria zoner. En annan aspekt på den här frågan är att den ställer vissa saker på sin spets. Man kan tro att det inte skulle vara några problem för det alliansfria (i varje fall än så länge) Sverige att deklarerat sig kärnvapenfritt. Sverige har förbundit sig genom NPT att inte ha egna kärnvapen. Det finns dock ingen svensk utfästelse om att förhindra att andra stater stationerar kärnvapen här. Lars van Dassen vid Institutionen för Fredsforskning i Uppsala framhöll också att Sverige inom detta område har vissa bindningar som skulle göra det svårt att deklarerat sitt territorium kärnvapenfritt. Det handlar om överenskommelser som gjorts rörande förhållningssätt i ett framtida eventuellt krig när kärnvapenvallen brutits igenom och hur Sverige

skulle ställa sig till samarbete med NATO.

Även i mer näraliggande och konkreta skeenden spökar NATO-beroendet. De länder i det före detta Östblocket som aspirerar på NATO-medlemskap är mycket försiktiga med att ingå andra avtal som kan sätta hinder i vägen för sådant medlemskap. Det förutsätts att ett bindande åtagande om kärnvapenfritt territorium, även i kris eller krig, och medlemskap i NATO inte är förenliga med varandra. Det kan vara intressant att fundera över hur Sveriges närmande till en europeisk militärallians påverkar de officiella – och inofficiella – ställningstagandena här i denna fråga.

Avslutningsvis manade såväl expertpanelen som representanter för flera av de deltagande organisationerna till aktivering och samverkan för en kärnvapenfri värld. Som ett led i denna strävan kan man verka för att åstadkomma en kärnvapenfri zon i Norden och Baltikum.

Internationell konferens i Stockholm 14-18 juni 2000

INES2000 – Utmaningar för forskning och teknik under 2000-talet

Konferensen hölls på Kungliga Tekniska Högskolan (KTH) i Stockholm (för den som är bekant med lokalerna: i Sing-Sing samt hörsal F1). Antalet deltagare var ca 300 från hela världen. En grupp om ca 50 studenter deltog också. Konferensen var uppdelad på fyra huvudteman:

- Att utveckla kulturen för forskning och teknik
- Forskning och teknik för en ändlig värld
- Ekonomi med mänskliga hänsyn i globalt perspektiv
- Steg mot övergripande säkerhet och varaktig fred

Vid konferensen genomfördes ett 20-tal seminarier inom de olika temaområdena.

Studenterna spelade en mycket aktiv roll och gav ökad skärpa åt diskussionerna. Genom deras försorg arrangerades en pub på kvällarna med mat och dryck. Som bilden här intill visar var dessa tillställningar välbesökta. Mannen till vänster är Uno Svedin vid Forskningsrådsnämnden, till höger sitter Ana Maria

Cetto från Mexico, verksam inom FN, och den unge mannen i mitten är Oliver Klett, som ingick i studentgruppen. Längst bak begär någon ur studentgruppen tydligen ordet.

Vår förening stödde konferensen med förberedelsearbete, ekonomiskt bidrag samt personal för genomförandet. Stefan Andersson, Sven Hellman, Bo Höörgren och Albert Vel ställde upp med assistans under konferensen, vilket de skall ha stort tack för. Utan frivilligt arbete blir det inte mycket av NGO-verksamheten.

De temaområden som hade störst intresse för vår förening var det om teknisk

och vetenskaplig kultur, närmare bestämt yrkesetik, samt det om nedrustning och fred.

De grupper som diskuterade nedrustning och fred underströk vikten av att inte tappa tempot i nedrustningsarbetet. Det finns en risk för att detta kommer bort i de politiska dagsfrågornas brus. Vidare framhölls att "fred" bör ingå som ämne i skolundervisningen. Kärnvapenedrustning var ett av de ämnen som togs upp vid en kvällsdiskussion, som var öppen för allmänheten. Där talade bland andra (via tolk) Aleksandr Nikitin från S:t Petersburg om sina erfarenheter av kamp mot radiologisk nedsmutsning kring Barents hav. Som många känner till satt Nikitin i ryskt häkte under nästan ett år, anklagad för avslöjande av "statshemligheter". Vid tiden för konferensen var hans sak fortfarande föremål för rättslig prövning, men har sedan utmynnats i totalt frikännande. Bland de andra talarna vid denna diskussion var David Krieger från Abolition 2000 och Nuclear Age Peace Foundation i Kalifornien, en långtida stöttepelare inom kampen mot kärnvapen och medlem i INES' styrande råd.



Seminarium om yrkesetik

Seminariet om etikfrågor hade flera kvalificerade deltagare. Det dominerande ämnet var "whistleblowing" eller, som man kanske kan säga på svenska: "larmslagande". Med den termen avses att någon som från en position inom en organisation blir varse missförhållanden eller oacceptabla risker slår larm om detta. Aleksandr Nikitin deltog där i början, men fortsatte sedan till andra engagemang.



Aleksandr Nikitin, Valerij Petrosjan, kemiprofessor i Moskva, samt Dr Günter Emde från Tyskland, som ledde seminariet om yrkesetik.

En deltagare i seminariet som har egna högst påtagliga erfarenheter av larmslagande och vilka personliga konsekvenser det kan få är den i Storbritannien verksamme forskaren inom bioteknik, Armand Pustai. Dr Pustai arbetade vid ett forskningsinstitut i Skottland där man experimenterade med genmodifierad potatis som skulle bli resistent mot skadedjur. Han fann emellertid att vissa resultat tydde på att ryggradsdjur som åt av potatisen skulle få skador i form av missbildningar. När Dr Pustai gick ut med detta stängdes han tämligen omedelbart av från sitt arbete och utsattes för personlig förföljelse och misstänkliggörande.



Dr Armand Pustai, som slog larm om risker med genmodifierad potatis

I såväl USA (www.whistleblower.org/gap) som Storbritannien (www.pcaw.co.uk) finns medborgarrättsliga organisationer som ger stöd åt larmslagare och erbjuder hjälp med att driva rättsliga processer. Tom Carpenter från Government Accountability Project berättade

om ett fall i USA där en anställd vid en anläggning för hantering av radioaktivt avfall slagit larm om risk för nedsmutsning av en större flod. Efter en utdragen rättsprocess fick den anställde, som tidigare sagts upp, tillbaka sin anställning och de risker han påpekat visade sig även vara verkliga. Genom hans principfasta och modiga agerande kunde en hotande miljökatastrof avvärjas.

Guy Dehm från Public Concern in Action i Storbritannien berättade om lägerverksamhet för ungdom i England, där en av ledarna påtalat säkerhetsrisker i brev till ledningen. Detta resulterade dock inte i någon åtgärd och ledaren i fråga valde att självmant sluta. Något därefter inträffade en drunkningsolycka med flera dödsoffer, vilken sedan ledde till att lägerverksamheten kom att inskränkas kraftigt. Flera andra exempel finns på fall där utebliven larmslagning fått fatala konsekvenser.

En sätt att beskriva vad larmslagning innebär är att säga att det handlar om hantering av risker på längre sikt än verksamhetens gängse rutiner täcker. Det är ett led i en kvalitetsstyrning med ansvarstagande även utanför de föreskrivna ramarna. I dagens upphaussade ekonomiska klimat och långtgående besparingar växer riskerna medan benägenheten hos verksamhetsledare att ta mer långsiktigt ansvar minskar.

Civilingenjörsförbundet (CF) arbetar med revision av sin etiska hederskodex. Den nuvarande hederskodexen finns på <http://www.cf.se/cfhed.htm>. Den ger en viss grund att stå på vad gäller hävdande av "etiskt oliktänkande" i ett anställningsförhållande.

Man kan fråga sig varför yrkesetik behöver komma upp på dagordningen som en separat fråga. I grunden handlar det ju om att följa lagar och bestämmelser samt ta vederbörligt ansvar enligt vad anständigheten kräver. Problemet är dock att det finns olika etiska värdeskalor som tillämpas parallellt. Vi erfar ofta att ett missförhållande som kommer upp i dagsljuset och fördöms i den allmänna debatten inte har ansetts vara graverande av den grupp som begick de aktuella handlingarna. Ett färskt exempel är de ekonomiska oegentligheterna vid EU-kontoret i Stockholm. De inblandade tillämpade ju bara ett vedertaget "system" för att få ut övertid ersättning när de presenterade falska fakturor. Den etiska norm som säger att byråkratisk stelbenthet skall kringgås snarare än utmanas kom i konflikt med den officiella normen att verifikationer skall vara sanningensliga. Inom organisationer råder ofta en stark grupployalitet med etiska spelregler formulerade utifrån organisationens och gruppens intressen. Sådana regler glider lätt iväg från det officiellt vedertagna normsystemet. En yrkeskodex kan ge rättesnören att följa i situationer där den enskilde hamnar i motsättning till vad en företagsintern "etik" fordrar. Läkarnas 'Hippokrates ed' (<http://www.svls.se/etik/test.html>) är ett exempel som visar att en rätt formulerad kodex kan få en mycket stark position. Det vore värdefullt om något liknande skulle kunna formuleras för forskning och teknik. Speciellt angeläget känns det att anamma den klausul som handlar om "att inte göra skada":

3. i. And I will use regimens for the benefit of the ill in accordance with my ability and my judgement, but from [what is] to their harm or injustice I will keep [them].

USAs planerade missilförsvar – början till ny rustningsspiral?

USAs nye president och utrikesminister är starka förespråkare av att USA skall bygga upp ett försvar mot angrepp med missiler. Det planerade systemet sägs vara avsett för att kunna stoppa några enstaka missiler på bana mot USA. Ryssland och Kina har deklarerat att de ser detta som ett försök från USAs sida att skaffa sig förstaslagskapacitet och att de i så fall kommer att svara med kärnvapenupprustning. En sannolik reaktion

är att även andra kärnvapenstater rustar upp. Ytterligare tröskelländer skulle kunna följa i de övrigas spår, vilket skulle medföra att hela regelverket kring kärnvapenbegränsning faller samman.

Det finns dock andra aspekter på frågan än att det skulle röra sig endast om föreställningar om fiktiva fiender till USA samt välgörenhetsverksamhet till det militärindustriella komplexet. I en tid-

ningsartikel nyligen tolkar professor (em) John Valleau i Kanada detta missilförsvar som ett första steg mot militär dominans av världsrymden. För en mer ingående redogörelse för USAs missilförsvar, se <http://www.ploughshares.ca>. Professor Valleau uppmanar sin och andra länders regeringar att kraftfullt motsätta sig USAs planerade missilförsvar.

[Från "Science for Peace": <http://scienceforpeace.sa.utoronto.ca>]

Rapport från årsmötet

Den 8 april hölls föreningens årsmöte på KTH i Stockholm. Mötet följde den sedvanliga dagordningen och protokoll från mötet återges här intill.

Tyvärr tvingas vi konstatera att föreningens existens är hotad. Det hade inte lyckats för valberedningen att få fram ersättare till lediga poster i styrelsen. Resultatet blev att en kraftigt nedbantad styrelse av expeditionskaraktär nu för arbetet vidare. Årsmötet gav denna styrelse i uppdrag att söka samarbete med andra organisationer inom samma område. Syftet med det är att stärka verksamheten genom att få in fler människor och en bredare agenda.

På den positiva sidan kunde konstateras att föreningens ekonomiska ställning är stark och att arbetet med förberedelser av konferensen INES-2000 i juni gick planerligt.

Vid diskussionerna på årsmötet kom det fram flera goda uppslag till aktiviteter och initiativ. Det rådde enighet om att föreningen har fortsatt existensberättigande. Tyvärr går det inte att genomföra särskilt mycket av detta och det blir svårt att hålla liv i föreningen såvida vi inte får in fler människor som är beredda att satsa av sin tid. Det får bli den valda styrelsens huvuduppgift att försöka vidga verksamheten så att fler människor kan engageras i den.

Slutligen riktades ett tack till Per Jacobsson vid Centrum för Miljövetenskap för att han ställt lokal för årsmötet till förfogande.

Protokoll fört vid årsmöte med FIMK, lördagen den 8 april, 2000, på Centrum för miljövetenskap, Jägmästarbostället, KTH, Stockholm

- Fastställdes dagordningen.
- Valdes Stefan Björnson till ordförande och Gunnar Tibell till sekreterare för årsmötet.
- Till justeringspersoner valdes Lars Rydén och Neri Voghera.
- Genom att kallelsen publicerats på föreningens hemsida, ansågs den ha skett i behörig ordning.
- Styrelsens redovisning av 1999 års verksamhet och resultat presenterades. Årsberättelsen återfinns i Nytt Nr 1, Mars 2000. Den finansiella redovisningen distribuerades vid årsmötet. Efter en kort diskussion beslöts att lägga årsberättelse och årsredovisning till handlingarna. Båda återfinns som bilagor till detta protokoll.
- Revisionberättelsen föredrogs.
- Beslutades bevilja styrelsen ansvarsfrihet för år 1999.
- Diskuterades föreningens framtida verksamhet efter två huvudlinjer: struktur och innehåll. Beträffande strukturen förordades ett försök till samverkan med andra yrkesföreningar mot kärnvapen och ett intimare samarbete med Pugwash-rörelsen och INES. När det gäller innehållet fortsätter för föreningens del arbetet med organisationen av INES 2000, den internationella konferens som ska hållas i Stockholm i juni i år. Vidare poängterades vikten av fortsatt bevakning av relationerna mellan Indien och Pakistan, liksom även uppmärksamhet på inhemska frågor, som t ex tecken på ett närmande till NATO och diskussioner inom EU om ett gemensamt europeiskt försvar. Beslutades anta det framlagda förslaget till budget för innevarande år med smärre förändringar och att behålla medlemsavgifterna oförändrade för år 2001. Det reviderade budgetförslaget bifogas detta protokoll. I detta beslutades att en garantisumma om 10.000 kronor skulle ställas till förfogande för en workshop vid INES2000, nämligen Science, Technology and Education med Gunnar Tibell som convener.
- Till ordförande för verksamhetsåret 2000 omvaldes Stefan Björnson. För den övriga styrelsen hade valberedningen föreslagit Stefan Anderson, Sven Hellman och Bo Höörgren. Vid årsmötet föreslogs dessutom Neri Voghera. Årsmötet beslutade välja dessa fyra att jämte ordf. ingå i styrelsen. Till revisor omvaldes Håkan Hjelmestam, under förutsättning att han accepterar, och till revisorssuppleant Per Wedlin. Uppdrogs åt ordf. att finna ersättare till Håkan om han undanber sig omval. Beträffande valberedning kommer val att ske senare genom styrelsens försorg.

Årsredovisning 1999 för FIMK

Resultaträkning (Kronor) För perioden 1 jan - 31 dec 1999			
PROGRAMVERKSAMHETEN	1999		1998
Medlemsavgifter	78 315		75 990
Frivilliga bidrag	670		1 080
Överfört från FIMK Skåne			3 491
UD-bidrag			35 000
Summa intäkter	78 985		115 561
KOSTNADER			
Nytt layout, tryckning och porto	61 488		29 780
Kontorskotnader	2 098		3 414
Kostnad för årsmöte	7 118		3 671
Progek registerhållning mm	451		66
Nordnet	2 130		0
INES 2000 förberedelsekonferenser	24 073		33 658
Summa kostnader	97 358		70 589
Programverksamhetens resultat	-18 373		44 972
Projektverksamhet	0		0
Ränteintäkter	3 793		4 890
Årets resultat	-14 580		49 862

Budget år 2000 för FIMK

Programverksamheten	Budget 2000	Utfall 1999
<i>Intäkter</i>		
Medlemsavgifter	60 000	78 315
Gåvor, prenumerationer, försäljning	500	670
Summa rörelseintäkter	60 500	78 985
<i>Kostnader</i>		
Tidn Nytt, tryckning porto	60 000	61 488
Övriga trycksaker, porton, kontorskostnader	4 000	2 098
Resekostnader (INES-kontakter)	10 000	—
Nordnet (web-plats)	3 000	2 130
Medlemsbidrag INES	5 000	—
Årsmöte, styrelsemöten	5 000	7 118
Övriga kostnader (registerhållning)	2 000	451
Bidrag till INES2000 förberedelser ¹⁾	11 000	24 073
Bidrag till INES2000 lokala arrangemang	80 000	—
Summa rörelsekostnader	180 000	97 358
Resultat, programverksamheten	-119 500	-18 373
Ränteintäkter	3 000	3 793
Årets resultat	-116 500	-14 580
Skulder och eget kapital 2000-01-01	179 987	
Skulder och eget kapital 2000-12-31	63 487	

¹⁾ UD-anslag om kr 35 000 år 1999, rest 11 000

Avsändare:
Föreningen Svenska
Forskare och Ingenjörer
mot Kärnvapen
Box 16365
103 27 STOCKHOLM

**Begränsad
eftersändning**
Vid definitiv eftersändning
återsänds försändelsen med
nya adressen på baksidan

B
**Förenings-
brev**

Vakt vid Vita Huset

I början av november – ja faktiskt över valdagen – var jag i Washington på tjänsteresa, men hade en halv dag att se mig omkring i råjongerna. Det kunde ju vara intressant att få direkta intryck av dessa kvarter varifrån så mycket makt utgår. Där låg Vita Huset inbäddat i grönska, där fanns Washingtonmonumentet som en jättespira, där låg Capitol på sin kulle.

Utanför Vita Huset fanns två bivacker med skyltar och pamflettmaterial för fred och nedrustning. Aktivisterna här sitter dygnet runt, året runt och håller protesten mot kärnvapnen levande. Jag talade med mannen på bilden om detta. Han sade att det kan "bli ganska kallt om vintern" och att fortsättningen beror av vem som blir "nästa granne". Med den utveckling som sedan följde har man tyvärr inte anledning att vara optimistisk.

Den web-sida som anges: <http://propl.org> innehåller bland annat följande:

- appell att sluta använda utarmat uran i ammunition
- uppmaning till Indien och Pakistan att avbryta sina kärnvapenprogram
- hänvisning till uttalanden från militära ledare och från Internationella domstolen i Haag mot kärnvapen

- uppmaning till kärnvapenmakterna att leva upp till sina utfästelser i icke-spridningsavtalet
- påpekande att amerikanska skattebetalare bidragit med 5,8 biljoner (12 nollor) dollar för kärnvapenrustning
- hänvisning till Canberra-kommissionens slutsatser och rekommendationer
- referens till motion i USAs kongress om kärnvapenedrustning (16 juli 1999)
- appell till medborgarna att uttrycka stöd för denna motion
- påpekande om att 80% av USAs folk vill ha en kärnvapenfri värld

Den tillträdande presidenten i USA har redan gett anledning till flera goda skratt genom sin ofrivilliga satir på statsmannaskap. Risker är uppenbar att sådana skratt fastnar i halsen framöver om den maktkonstellation han företräder sätter sina planer på missilförsvar och andra upprustningsaktiviteter i verket. Demonstrationerna utanför Vita Huset har nog föga påverkan på detta, men de är hedervärda och kan bidra till resultat på längre sikt.

Stefan Björnson

