



Nr 2
DEC
2003

**Nytt från Forskare
och Ingenjörer mot
Kärnvapen**

ISSN 0281-8051

Adress:

Föreningen Svenska
Forskare och Ingenjörer
mot Kärnvapen
Box 163 65
103 27 STOCKHOLM

E-post, webbadress:

fimk@algonet.se
<http://www.algonet.se/~fimk>

PG 22 06 03-5

Redaktion:

Stefan Andersson
Tel 046-12 02 89
Albert Vel
Tel 040-41 29 52

Ansvarig utgivare:

Stefan Björnson
Tel 08-520 183 08

Grafisk form:

A Stenbergs Text & Form AB,
Ljungsbro

Tryckeri:

Luleå Grafiska, Luleå

Adressändring anmäls till:

Stefan Björnson
Baltzars Väg 5
149 45 Nynäshamn
stefan.bjornson@telia.com

Innehåll

Ordförandens ord

Några ord om intryck av dagsläget inom kampen mot massförstörelsevapen samt om innehållet i tidningen.

sid 2

Timat vid årsmötet

Rapport från FIMKs årsmöte i Stockholm i maj 2003.

sid 2

Vem vill ta över?

Vi behöver tillsätta en valberedning med uppdrag att få fram nya namn till styrelsen efter det kommande årsmötet.

sid 2

Starkt jobbat i Göteborg

Yrkesgrupper mot kärnvapen informerade vid Bok- och biblioteksmässan i Göteborg i september.

sid 3

Trögt för kärnvapenedrustning i Ryssland

En internationell aktion har satts i gång för att hjälpa Ryssland leva upp till sina åtaganden att avveckla kemiska stridsmedel. Uppgiften är emellertid för stor och svår för att kunna klaras av med nu tillgängliga anslag.

sid 4

Aldrig för sent att bättra sig

Förra numrets artikel om tekniken som krigsframdrivande blev stympad till obegriplighet mot slutet. Här kommer en liten rättelse.

sid 4

President Bush litar till kärnvapnen

Joseph Rotblat (fredspristagare 1995) varnar för att USAs politik drivit oss in i en polariserad värld med ökad risk för användning av kärnvapen.

sid 5

Nytt från kärnvapensmedjan

Utvecklingen av kärnvapen är ingalunda död. Nya typer av vapen för nya krigsscenarioer föreslås och har kommit olika långt i utveckling.

sid 6

Vi nätverkar vidare

Nätverket för kärnvapenedrustning jobbar vidare för att samordna de olika föreningarnas arbete för fred och nedrustning.

sid 8

Grannskapslänkar

Webb-länkar till andra publikationer och föreningar för fred och nedrustning.

sid 8

Ordförandens ord

NATO – ”No Action, Talk Only” – var ett uttryck som myntades under Bosnienkriget. När man ser tillbaka på vad det senaste decenniet medfört på området kärnvapennedrustning verkar just ”NATO” vara ett träffande epitet. Visserligen har man med tillfredsställelse sett ett antal internationella kommissioner och aktioner leda till resultat i form av uttalanden och resolutioner. Men tyvärr har det varit skralt med konkreta nedrustningshandlingar i konsekvens av dessa resolutioner och överenskommelser. NATO. (?)

Den senaste större aktionen inom nedrustningssträvandena är att svenska regeringen beslutat verka för tillskapande av en internationell kommission för massförstörelsevapen under ledning av Hans Blix. Låt oss hoppas att den bryter NATO-cirkeln och – för att vrida till det lite – leder till SANE: ”Some Action, Notable Effect”.

I detta nummer av ”Nytt” kan du läsa kortfattade beskrivningar av de aktivite-

ter föreningen deltagit i och har på gång. Nätverket för kärnvapennedrustning är fortfarande aktivt och söker nya vägar för att nå ut med information om kärnvapenfrågorna. Yrkesgrupper mot kärnvapen ordnade en utställning vid Bok- och biblioteksmässan i Göteborg i september, där vår förening medverkade. Föreningen höll årsmöte i maj och ett par nya namn kom med i styrelsen. En mer genomgripande förändring behöver dock komma till stånd om föreningen skall kunna leva vidare. Mer om detta sägs i notisen om efterlysning av valberedning.

Ingvar Karlén redogör för arbetet med att ta hand om avvecklade kemvapen i Ryssland, som tyvärr går trögt på grund av penningbrist. Nicholas Etherdeen refererar ett anförande som Joseph Rotblat höll vid en Pugwashkonferens i Kanada i somras. Vidare finns en kortfattad redogörelse för de nya typer av kärnvapen som det rapporterats om på webben och i tidskrifter. Det känns förstås inte

alls rätt att nya kärnvapen skulle vara på väg att utvecklas. Den största risken är fortfarande att kärnvapenkrig bryter ut som eskalation av regionala konflikter, t ex mellan Indien och Pakistan, eller av misstag genom felfunktion i varningssystemen. En mindre katastrofal, men dock fatal, utveckling vore att icke-spridningsavtalet och de-facto provstoppsavtalet bryter samman med konsekvensen att en ny era av kapprustning sätter igång.

Som motvikt kan man instämma i följande appell och förhoppning:

En aktiv och effektiv folkrörelse för kärnvapennedrustning har aldrig varit mer behövd än nu. Vi hoppas att denna rörelse skall framträda igen med förnyad energi och inspiration från fredsrörelserna i USA och världen över.

David Krieger, ordförande för Nuclear Age Peace Foundation, USA

Stefan Björnson

Timat vid årsmötet

Årsmötet 2003 hölls den 17 maj i ABF-huset i Stockholm.

Verksamhetsberättelsen, revisionsberättelsen och den ekonomiska redovisningen godkändes och den gamla styrelsen fick ansvarsfrihet.

Till ordförande omvaldes Stefan Björnson.

Till styrelsen omvaldes Stefan Andersson, Bo Höörgren, Lars Rydén, Albert Vel och Neri Voghera samt nyvaldes Nicholas Etherdeen och Maja Fjæstad.

Till revisorer utsågs Bo Persson (ordinarie) och Per Wedlin (suppleant)

Styrelsen fick i uppdrag att öka ansträngningarna för värvning av nya medlemmar samt att verka för att en valberedning inför nästa årsmöte kan utses. Det är viktigt att FIMK blir mer ”synligt” bl a genom utgivning av faktablad

och scenariobeskrivningar relaterade till kärnvapenfrågorna.

För år 2002 redovisas ett underskott om kr 29 908, att jämföra med det budgeterade underskottet om kr 94 500 enligt beslut på årsmötet år 2002. Anledningen till att underskottet blev mindre än planerat är att anvisade medel för bl a projektarbete aldrig togs i anspråk. Föreningens behållning vid utgången av år 2002 var kr 120 499. För år 2003 budgeteras ett underskott om kr 39 000, eftersom det är meningen att tillgängliga medel skall användas i operativ verksamhet snarare än att fonderas.

Maja Fjæstad höll ett föredrag om teknikhistoria med titeln ”En kärnreaktor mitt i Stockholm – en tillbakablick till R1 på KTH”. Denna reaktor var i drift på Drottning Kristinas Väg intill KTH under åren 1954–1970.

Vem vill ta över?

De senaste åren har styrelsen själv utgjort valberedning, vilket fungerat någotsånär, men givetvis är det inte ideallikt. Vid årsmötet gavs styrelsen i uppdrag att tillsätta en fristående valberedning inför nästa årsmöte. Det blir allt mer påkallat att åstadkomma en förnyring och förnyelse av styrelsen. Nya idéer måste utvecklas och prövas. Om du känner att du vill ta dig an detta, så hör av dig till styrelsen som kan lämna ditt namn vidare till en kommande valberedning.

Starkt jobbat i Göteborg

Yrkesgrupper mot kärnvapen medverkade vid Bok- och biblioteksmässan i Göteborg i september med information om kärnvapenfrågan i dag. Informationen var utformad som en utställning med ett antal frågor/svar om kärnvapen. Bilden visar den originella konstruktionen med ett antal paneler som var vridbara längs en vertikal axel. På ena sidan stod två frågor och på motsatta sidan fanns svaren – dels kortfattat, dels med fördjupning. Dessutom fanns frågorna och svaren i en broschyr som delades ut till intresserade.

Båset bemannades kontinuerligt av folk från olika yrkesgrupper – arkitekter, ingenjörer, läkare, psykologer m fl. Mest drivande i att sätta upp utställningen var Göteborgsföreningen av Tandläkare mot kärnvapen. Arkitekterna Björn Klarqvist och



Hur pass uppdaterad är du själv? Testa dig själv i denna nutids- orientering om kärnvapenfrågor!

- 1a Åtta länder har kärnvapen idag. Vilka länder är det?
- 1b Fyra länder har avskaffat sina kärnvapen. Vilka länder är det?
- 2a Fem länder har högtidligt förbundit sig att avskaffa alla sina kärnvapen. Vilka länder är det?
- 2b Tre länder med kärnvapen har inte givit sådana löften. Vilka är det?
- 3a Hur många kärnvapen finns i världen idag?
- 3b Hur många "Hiroshimabomber" finns det i världen idag?
- 4a Sker någon kärnvapenedrustning idag?
- 4b Utvecklas nya kärnvapen idag?
- 5a Är det förbjudet att inneha kärnvapen?
- 5b Är det förbjudet att använda kärnvapen?
- 6a CTBT är ett viktigt avtal om kärnvapen. Vad handlar det om?
- 6b NPT är ett viktigt avtal om kärnvapen. Vad handlar det om?
- 7a Kärnvapenfria zoner finns i världen. Vilka?
- 7b Ingår Sverige i en kärnvapenfri zon?
- 8a Driver Sverige någon anti-kärnvapenpolitik?
- 8b Får vi kärnvapen om vi går med i NATO?



Foto: S Thiberg

Sven Thiberg samt läkaren Gunnar Westberg lade ned åtskilliga timmar på förberedande arbete. Vår förening bidrog med tekniska fakta kring kärnvapen.

Svar

- 1a Frankrike, Kina, Ryssland, Storbritannien, USA, Indien, Pakistan, (Israel)*
- 1b Sydafrika, Kazachstan, Ukraina, Vitryssland
- 2a Frankrike, Kina, Ryssland, Storbritannien, USA
- 2b Indien, Pakistan, Israel*
- 3a Det finns ca 20 000 kärnvapenstridspetsar i världen idag
- 3b Motsvarande ca 300 000 stycken "Hiroshimabomber" (om ca 13 kt)
- 4a Ja
- 4b Ja
- 5a Nej
- 5b Ja!
- 6a CTBT (Comprehensive Test Ban Treaty) handlar om fullständigt stopp för kärnvapensprängningar
- 6b NPT (Non-Proliferation Treaty) handlar om att förebygga spridning av kärnvapen till nya länder
- 7a Latinamerika, Södra Stilla havet, Sydostasien, Afrika, Antarktis
- 7b Nej
- 8a Ja
- 8b Ja och nej, alternativt "nja"

Fördjupningar av dessa svar finner du på webben under <http://hem.passagen.se/kvnedr/kv-broschyr.pdf>
Broschyren har layout för dubbelsidig utskrift i A5-format (8 sidor).

*Israel har aldrig officiellt medgett innehav av kärnvapen, men anses av många experter besitta mellan 70 och 200 kärnladdningar.

Trögt för kemvapennedrustning i Ryssland

FN-konventionen *The chemical weapons Convention* ratificerades av Ryssland 1997. Detta innebär att Ryssland förbundit sig att förstöra alla kemiska stridsmedel inom 10 år, dvs till år 2007. Dispens på upp till fem år kan beviljas.

Ryssland har deklarerat ett innehav av 40 000 ton kemiska stridsmedel i form av senapsgas, lewisit (en arsenikförening) och nervgaser (huvuddelen ca 30 000 ton) fördelade på sju olika lager. Stridsmedlen finns både i bulklager, bomber, artillerigranater och raketstridsspetsar. Lagren anses vara i relativt gott skick men blir successivt sämre pga exempelvis korrosion. Lagren bevakas av militär personal. Inledningsvis låg även ansvaret för destruktionsarbetet hos militären, som emellertid inte gav frågan särskilt hög prioritet.

I ett regeringsbeslut 2001 överfördes ansvaret för destruktionsarbetet till en nybildad

civil myndighet "Agency of Munition". Enligt beslutet skall destruktionsarbetet ske i anslutning till tre av de sju lagren, men hittills har endast en relativt liten anläggning för destruktionsarbete byggts med bistånd från främst Tyskland. Anläggningen har tagits i bruk under 2003. Med i första hand amerikanskt bistånd (ca 2 miljarder kr) har förberedelser gjorts (bl a tillfartsvägar och annan infrastruktur) för en stor anläggning för destruktionsarbete av nervgaser. Den amerikanska kongressen har emellertid kraftigt försenat det planerade amerikanska stödet (ca 8 miljarder kr) till uppförandet av destruktionsanläggningen.

Sverige har sedan 1992 genom UD/Sida bidragit med ca 6 miljoner kr till en del förberedande arbeten. Diskussioner om en del ytterligare insatser pågår.

Arbetet med att destruera Rysslands kemiska stridsmedel har gått trögt, men synes ha fått bättre förutsättningar sedan ansvaret överförts till den civila myndigheten. Såväl ökade ryska insatser som ett ökat internationellt stöd behövs. Förseningen av det amerikanska stödet till nervgasanläggningen är beklagligt. Även om förutsättningarna något förbättrats är det klart att destruktionsarbetet inte kan bli klar varken till 2007 eller 2011, dvs Ryssland kan inte klara arbetet i tid, ens om man skulle få den femåriga dispensen.

Ingvar Karlén
Uppsala

Ingvar Karlén är fil lic och tidigare landstingsråd (m) i Uppsala. Han har på uppdrag av SIDA medverkat i förberedelsearbete inför ett projekt för destruktionsarbete av de kemvapenlager som finns i Ryssland.

Aldrig för sent att bättra sig

I förra numret publicerades en artikel som tidigare hade förekommit i *Ny Teknik*. Tyvärr blev slutet av denna artikel tämligen obegripligt så som den återgavs i "Nytt", eftersom ett stycke av den hade fallit bort. Den rätta lydelsen av artikelns sista del är:

Yrkesgrupper mot kärnvapen – läkare, jurister, ingenjörer, psykologer, forskare m fl – bildades under 80-talet av professionella som ville bidra med sin yrkeskunskap för att skapa en kärnvapenfri värld. Utgångspunkten är att kärnvapnen är unika till sin anticivilisatoriska karaktär och att en värld med kärnvapen är en permanent osäker värld. Läkarna var först ut med att upplysa om att sjukvården skulle bryta samman vid ett kärnvapenkrig. Ingenjörernas och forskarnas ställningstagande grundade sig till stor

del på en känsla av kollektivt ansvar för att kärnvapen över huvud taget konstruerades. I teaterpjäsen "Copenhagen" utspelas en dialog mellan Niels Bohr och Werner Heisenberg på temat om icke-önskvärd utveckling. Författaren, Michael Frayn, ger flera möjliga tolkningar av detta svåra möte krigsåret 1941. En av dem är att Heisenberg skulle ha velat framföra ett budskap till Bohr att Nazityskland inte arbetade med något atombombsprojekt och att de allierade därför inte heller borde göra så. Som vi vet ledde en ursprunglig avsikt att väga upp Hitlers eventuella kärnvapen fram till massutrotning i Japan och senare en vansinnig kapprustning med domedagsvapen. Enligt Lee Butler, tidigare befälhavare för USAs strategiska bombflyg, är det bara av en lycklig

slump att mänskligheten räddades från förödelse under det kalla krigets spända läge.

Det finns anledning för oss tekniker och forskare att noga tänka igenom vilken roll vår yrkeskår spelar i att sätta upp nya krigsmaskinerier och hur vi skall kunna ta vårt ansvar för detta – även i ett långtidsperspektiv. Världen behöver teknik för hållbar utveckling – inte fler vapen!

President Bush litar till kärnvapen

President George W. Bush har lagt ökad vikt vid kärnvapen i sin militära planering. Kampen mot terrorism och skurkstaten tas som inteckning för att låta nya typer av kärnvapen ingå i USAs militära planering. Tillsammans med Bushs motto "You are either with us or against us" har detta drivit in oss i en polariserad värld med ökad risk för användning av kärnvapen – det hävdar Dr Joseph Rotblat, som mottog Nobels fredspris år 1995 för sitt arbete för kärnvapenedrustning. Följande artikel är ett utdrag från hans tal vid sommarens Pugwashkonferens i Kanada.

Ny säkerhetspolitisk doktrin ...

President Bushs nya utrikespolitiska doktrin har framförts vid en lång rad tillfällen, huvudsakligen under förra året. Denna policy tycks ha två sidor: Å ena sidan är det en defensiv strategi som ska göra USA osårbar för attacker utifrån. Å andra sidan är det en offensiv strategi som ska skrämja en fientligt inställd regim genom hot om militärt angrepp – även med kärnvapen – om denna regim försöker tillskansa sig massförstörelsevapen.

Det är i den offensiva strategin som den största ändringen har skett. I den nya doktrinen har kärnvapen blivit en standardbeståndsdel i USAs militära planering. Atombomber kan komma att användas i en konflikt, precis som vilket annat sprängämne. Vad vi ser idag är inget mindre än en förändring av hela resonemanget bakom möjlig användning av kärnvapen.

... med nya minikärnvapen

"Konventionaliseringen" av kärnvapen har till stor del skapats genom Bushadministrationens ambitioner att utveckla nya miniatombomber. Den största faran med utvecklingen av de nya atomvapnen är att de riskerar suddas ut gränsen mellan kärnvapen och konventionella vapen. Idag är den kännetecknande egenskapen hos kärnvapen just deras enorma destruktiva kraft, unikt även jämfört med kemiska och biologiska massförstörelsevapen. Denna skillnad har gjort det tabu att använda kärnvapen i strid, ett tabu

som har vidhållits ända sedan Nagasaki. Om kärnvapen som i sprängkraft inte skiljer sig markant från konventionella sprängämnen kommer att utvecklas, så försvinner dock den kvalitativa skillnaden. Därmed skulle risken öka för att tröskeln överskrids och kärnvapen kommer till användning och de kan då gradvis komma att betraktas som ett tillåtet medel i krig – trots att deras hot mot mänsklighetens existens består.

För USA har distinktionen mellan kärnvapen och konventionella vapen redan suddats ut, så som klart visas i dess "Nuclear Posture Review". Denna situation har blivit än mer skrämmande i och med landets nya benägenhet att agera militärt i förebyggande syfte. Ett system som bygger på den ena partens bestående överlägsenhet kan dock inte anses stabilt någon längre tid. Den driver regeringar i många länder att anta en mer pragmatisk hållning och är förutsagd att skapa motvilja. Denna motvilja kommer att visa sig på olika sätt, däribland en ökning i internationell terrorism.

In a world armed with weapons of mass destruction we cannot afford a polarized community, with its inherent threat of military confrontations.

Vapenkontroll är död

Inom fredsrörelsen har det ända sedan den första atombomben fälldes funnits en diskussion om vilken väg man skulle gå. Skulle man förespråka en total nedrustning av dessa vapen? Eller skulle man i stället verka för en skärpt kontroll

och försöka få till stånd förtroendeskapande åtgärder för att göra användningen av dessa vapen otänkbar? Rotblat menar att denna dispyt nu har förts till sitt slut i och med etableringen av USAs nya säkerhetspolitiska doktrin. Alla försök att genom logisk övertalning och moraliska vädjanden förmå Bushadministrationen att ändra ståndpunkt har visat sig vara lönlösa. För fredsrörelsen finns idag bara en väg att gå – och det är att förespråka en total nedrustning. Frågan om vapenkontroll är, i dagsläget, utagerad.

Medan påtryckningar mot regeringen i Washington inte har något hopp att lyckas menar Rotblat att det inte vore bortkastad tid att vädja till den amerikanska allmänhetens förnuft. Hoppet ligger hos en svängning i den allmänna opinionen och då i synnerhet i USA. Möjligheten som står till buds är att öka motståndet mot de nuvarande strategierna och byta ut hökarna genom den process som står till buds i demokratiska länder, nämligen i fria demokratiska val.

Kampanj för total nedrustning

Hur skulle då en sådan kampanj för total nedrustning se ut? Rotblat menar att den måste vila på två pelare. Den första är moralisk. Det omoraliska i att använda kärnvapen tas ofta för givet inom fredsrörelsen, men denna fråga förs sällan fram i kampen för kärnvapenedrustning. Vi får höra att en kampanj baserad på moraliska principer inte kan ta fart och vi är rädda för att framstå som naiva, avskilda från verkligheten. Det ironiska är att vi beskylls för att vara blåögda i det att vi pekar på ett reellt hot som vi vill avvärja. Ett hot som kommer från den mycket reella nuvarande policyn hos Bushadministrationen.

I believe that a campaign to educate and influence public opinion, centered on the issue of the NPT would stand a good chance of being successful. We are a movement of scientists, but the job of the

scientist is not only to do original research; education is an essential element of it.

Den andra utgångspunkten för en kampanj är att betona vikten av att hålla sig till internationell rätt. Respekten för internationella avtal är själva grunden för ett civiliserat världssamfund. Utan denna hotar anarki och terrorism att ta överhanden, just de fenomen som president Bush har förpliktat sig att bekämpa. Medan Bushadministrationen tar sikte på att föra kampen med militära medel måste vi andra göra vad vi kan för att verka för att ansvaret för säkerheten i världen skall fortsätta ligga hos FN. Vi måste koppla ihop vår respekt för lagen med starka moraliska principer, ty vi står inför en fråga där de rättsliga och moraliska aspekterna är nära sammanflätade. Användningen av kärnvapen anses av en

stor majoritet av mänskligheten som omoralisk. Deras innehav – och därmed möjliga användning – är oacceptabelt för rättsstater likväl som skurkstater.

* * *

Joseph Rotblat fick Nobels fredspris 1995 tillsammans med Pugwashrörelsen för sitt arbete mot kärnvapen och för va-

penkontroll. Talet kan läsas i sin helhet på <www.pugwash.org>.

Nicholas Etherdeen

Nicholas Etherdeen är civilingenjör och arbetar hos ABB i Västerås. Han är styrelsemedlem i FIMK, tidigare verksam i Student Pugwash.

Mer om Bushadministrationens nya kärnvapendoktrin:

- Nuclear Posture Review, januari, 2002
- The National Security Strategy of the United States of America, september 2002
- National Strategy to Combat Weapons of Mass Destruction, december 2002
- National Policy on Ballistic Missile Defense, maj 2003

Nytt från kärnvapensmedjan

Vapenlobbyn i främst USA lägger med jämna mellanrum förslag på nya typer av vapen samt vidarutveckling av existerande vapen. Nedan redogörs för ett antal sådana projekt i olika stadier.

Kärnvapen i rymden

Syfte: Slå ut fiendliga missiler i flykten.

Status: Än så länge på idéstadiet – ”Strategic Defense Initiative (SDI)”.

Risker: Stora kostnader med tveksam nytta. Risk för att radioaktivt material smutsar ned med strålning i rymden och på markytan. Slår indirekt ut kommersiella satelliter.



Så här skulle en kärnvapenbestyckad satellit för nedskjutning av kärnvapenmissiler i rymden kunna se ut.

Små, flexibla kärnvapen

Syfte: Kunna rikta kärnvapenangrepp mot t ex terroristnäten eller ledare av skurkstater

Status: Troligen under utveckling genom anpassning av befintliga taktiska kärnvapen

Risker: Kärnvapenbarriären bryts igenom och internationella avtal om kärnvapen görs ogiltiga. Allmän kärnvapenspridning sätts igång. Radioaktiv smitta sprids över jordytan.



Den enda officiellt tillgängliga bilden av provskjutning med kärnvapengranat

Markpenetrerande bomber

Syfte: Slå ut bunkrar och ledningscentraler under markytan.

Status: Ingår i USAs arsenaler sedan 1989.

Risker: Stora mängder radioaktivt material kastas upp vid markträff. Det strategiska värdet är tveksamt p g a osäkerhet i att bestämma målet.



Denna bild skall föreställa den markpenetrerande bomben B61-11.

E-pulsvapen

Syfte: Slå ut infrastrukturen i ett område genom att förstöra elektronik.

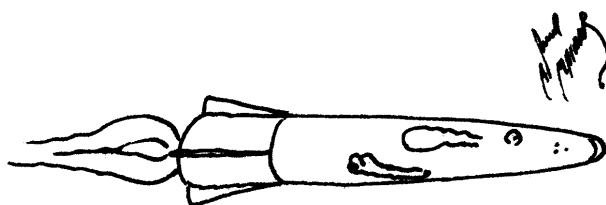
Status: Effekten uppnås om en kärnladdning detoneras på hög höjd.

Risker: Massiv förstörelse av telekommunikation, kraftförsörjning, signalsystem etc. En enklare (icke-nukleär) variant av e-pulsvapen skulle kunna tillverkas av terroristorganisationer.



E-pulsvapen sprider en elektromagnetisk puls som är så kraftig att all elektronik förstörs inom en vid omkrets

LEG SEEKING MISSILE



Det är okänt hur långt framtagning av denna nya typ av vapen kommit ...

Avsändare:
Föreningen Svenska
Forskare och Ingenjörer
mot Kärnvapen
Box 16365
103 27 STOCKHOLM

**Begränsad
eftersändning**
Vid definitiv eftersändning
återsänds försändelsen med
nya adressen på baksidan

B
**Förenings-
brev**

Vi nätverkar vidare

Nätverket har hållit ett par planeringsmöten under hösten och beslutat att fortsätta samarbetet med gemensamma aktiviteter. Det som är mest näralligande är att ordna till framträdanden på stämmor,

mässor, i skolor och bibliotek med information om kärnvapenfrågor. Den utställning som visades vid Bok- och biblioteksmässan i Göteborg i september i år skulle komma att utgöra fokus för

framträdandet. Föredrag och seminarier skulle tjäna som komplement och ge utrymme för frågor och diskussioner.

Grannskapslänkar:

MOT KÄRNVAPEN

Abolition 2000 Information

<http://www.ozemail.com.au/~nfz/nfz/ab2000sites.html>

The Bellona Foundation Russia

<http://www.bellona.no/>

Bulletin of Atomic Scientists

<http://www.bullatomsci.org/>

**Center for Nonproliferation Studies
Ines**

<http://cns.miis.edu/>

<http://www.inesglobal.org/>

Nuclear Age Peace Foundation

<http://www.napf.org/>

Scientists for Global Responsibility

<http://www.sgr.org/uk/>

Use the Atomic Bomb

http://www.army.mil/cmh-pg/books/70-7_23.htm

Vanunu

<http://www.nonviolence.org/vanunu>

ETIK

Science and Engineering Ethics

<http://www.opragen.co.uk>

ORGANISATIONER

Student Pugwash i Uppsala

<http://www.student.tdb.uu.se/~pugwash/index.html>

Svenska Freds

<http://www.svenska-freds.se>

Svenska läkare mot kärnvapen SLMK

<http://www.slmk.org>

Yrkesgrupper mot kärnvapen

<http://home.swipnet.se/~w-94151/ymk>

Nätverket för kärnvapenedrustning

<http://hem.passagen.se/kvnedr>

TIDNINGAR

DN

<http://www.dn.se>

The Times Internet Edition

<http://www.the-times.co.uk>

Dawn (Pakistan)

<http://www.dawn.com>

The Nation (Pakistan)

<http://www.nation.com.pk>

The Times of India

<http://www.timesofindia.com>

The Hindu (Indien)

<http://www.indiaserver.com/thehindu>

ÖVRIGA

Hague Appeal for Peace

<http://www.haguepeace.org>

SIPRI

<http://www.sipri.se>